

Znak sprawy: A-AZ-22-114/4/20

Warszawa, dnia 22.05.2020 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: „Wykonanie analizy przedwdrożeniowej, w tym wsparcie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania przetargowego w celu udzielenia zamówienia publicznego na wdrożenie komponentów systemu BackOffice NIZP-PZH w ramach projektu pn.: *Rozwój nowoczesnych wewnętrznych technologii informacyjno- komunikacyjnych dla usług świadczonych drogą elektroniczną w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego - Państwowym Zakładzie Higieny (NIZP-PZH)”*”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1

W SIWZ w poz. IV punkt 1.10.1. wprowadzono zapis: „Zgodnie z zapisami art. 29 ust 3a ustawy Pzp Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące czynności kierowania projektem były zatrudnione na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.”. Natomiast na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, w artykule „Opinia dotycząca art. 29 ust. 3a ustawy Pzp” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>) UZP wyraźnie stwierdza, iż „Do rozważenia pozostają kwestie związane ze świadczeniem niektórych usług informatycznych (np.: świadczonych przez programistów, integratorów systemów etc.), w szczególności, gdy są to osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadające rzadkie specjalizacje i niezbędne certyfikaty potwierdzające fachowość (i których zaangażowanie do realizacji przedmiotu zamówienia jest wymagane już na etapie składania ofert, czy wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu). Wydaje się, że czynności wykonywane przez te osoby nie polegają na świadczeniu pracy.”. Zatem zapis z SIWZ w poz. IV punkt 1.10.1. nie polega na prawdzie, gdyż w opinii UZP świadczenie usług na rzecz Zamawiającego „nie polegają na świadczeniu pracy”. Ponadto Zamawiający znacznie zawęży listę podmiotów, które mogłyby z powodzeniem wykonać przedmiot Zamówienia, co z koliduje z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia. Czy zatem Zamawiający może się wycofać z tego zapisów i dalszych, wynikających z niego (m.in. 1.11, 1.12) ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres i waga projektu wymaga stabilnej formy zatrudnienia osoby pełniącej rolę Kierownika Projektu. Przytoczone kwestie wskazane w opinii UZP dotyczą świadczenia niektórych

usług informatycznych. Rola Kierownika Projektu jest funkcją zarządczą, a nie techniczną. W związku z tym Zamawiający odrzuca wniosek o wprowadzenie zmian w tym zapisie.

Pytanie nr 2

W SIWZ w poz. IX punkt 1 podpunkt 4) lit. c) Zamawiający wymaga, by Ekspert ds. architektury rozwiązań informatycznych posiadał certyfikat z obszaru zarządzania projektami. Takie certyfikaty z obszaru zarządzania projektami zazwyczaj posiadają kierownicy projektów, a bardzo rzadko inni specjaliści biorący udział w projektach IT. Ponadto Zamawiający znacznie zawęży listę specjalistów, którzy mogliby z powodzeniem wykonać przedmiot Zamówienia, co koliduje jednocześnie z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia. Czy zatem Zamawiający może się wycofać z tego zapisu na Eksperta ds. architektury rozwiązań informatycznych lub ewentualnie przyznać dodatkowe punkty za posiadanie certyfikatów z zakresu TOGAF, UML, BPMN, bądź równoważne zamiast za certyfikat Prince2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ocenie Zamawiającego, znajomość uznanej metodyki zarządzania projektami na podstawowym poziomie przez cały zespół projektowy ma kluczową rolę w terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z tym Zamawiający odrzuca wniosek o wprowadzenie zmian we wskazanych zapisach.

Pytanie nr 3

W SIWZ w poz. IX punkt 1 podpunkt 4) lit. c) Zamawiający wymaga, by Specjalista ds. modelowania procesów biznesowych i systemu zarządzania jakością posiadał certyfikat z obszaru zarządzania projektami. Takie certyfikaty z obszaru zarządzania projektami zazwyczaj posiadają kierownicy projektów, a bardzo rzadko inni specjaliści biorący udział w projektach IT. Ponadto Zamawiający znacznie zawęży listę specjalistów, którzy mogliby z powodzeniem wykonać przedmiot Zamówienia, co koliduje jednocześnie z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia. Czy zatem Zamawiający może się wycofać z tego zapisu na Specjalistę ds. modelowania procesów biznesowych i systemu zarządzania jakością ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ocenie Zamawiającego, znajomość uznanej metodyki zarządzania projektami na podstawowym poziomie przez cały zespół projektowy ma kluczową rolę w terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z tym Zamawiający odrzuca wniosek o wprowadzenie zmian we wskazanych zapisach.

Pytanie nr 4

W SIWZ w poz. IX punkt 1 podpunkt 4) lit. c) Zamawiający wymaga, by Analityk biznesowy posiadał certyfikat z obszaru zarządzania projektami. Takie certyfikaty z obszaru zarządzania projektami zazwyczaj posiadają kierownicy projektów, a bardzo rzadko inni specjaliści biorący udział w projektach IT. Ponadto Zamawiający znacznie zawęży listę specjalistów, którzy mogliby z powodzeniem wykonać przedmiot Zamówienia, co koliduje jednocześnie z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia. Czy zatem Zamawiający może się wycofać z tego zapisu na Analityka biznesowego lub ewentualnie przyznać dodatkowe punkty za posiadanie certyfikatów z zakresu UML, BPMN, bądź równoważne zamiast za

certyfiakat Prince2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ocenie Zamawiającego, znajomość uznanej metodyki zarządzania projektami na podstawowym poziomie przez cały zespół projektowy ma kluczową rolę w terminowej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z tym Zamawiający odrzuca wniosek o wprowadzenie zmian we wskazanych zapisach.

Pytanie nr 5

W SIWZ w poz. IX punkt 1 podpunkt 4) lit. c) Zamawiający wymaga, by Ekspert ds. architektury rozwiązań informatycznych posiadał tytuł naukowy doktora nauk technicznych lub wyższy, a w poz. XXI punkt 2 podpunkt 2) Zamawiający przyznaje 10 pkt Kierownikowi projektu za posiadanie tytułu naukowego doktora nauk technicznych. Czy zatem Zamawiający pomylił się w tym zapisie proponując 10 pkt Kierownikowi projektu, zamiast Ekspertowi ds. architektury rozwiązań informatycznych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zarządzanie projektem złożonej analizy biznesowej wymaga od Kierownika Projektu dobrego rozumienia istotnych aspektów technicznych całego przedsięwzięcia. Zamawiający uznaje, że potwierdzeniem tego faktu jest posiadany przez Kierownika Projektu tytuł doktora nauk technicznych. W związku z tym Zamawiający nie popełnił pomyłki wprowadzając ten zapis do SIWZ.

Pytanie nr 6

W SIWZ w poz. XXI punkt 2 podpunkt 2) Zamawiający przyznaje 10 pkt Ekspertowi ds. architektury rozwiązań informatycznych za publikacje dot. modelowania procesów biznesowych oraz architektury SOA i analizy systemów informatycznych i zarządzania projektami. Czy publikacje te muszą być z zakresu Wykazu czasopism naukowych publikowanych przez MNiSW ? Czy dana publikacja ma dotyczyć modelowania procesów biznesowych oraz architektury SOA i analizy systemów informatycznych i zarządzania projektami, czy raczej modelowania procesów biznesowych lub architektury SOA lub analizy systemów informatycznych lub zarządzania projektami ? Pozostawienie spójnika „i” (oraz jego synonimu „oraz”) przez Zamawiającego we wspomnianym wyżej warunku znacznie ogranicza listę specjalistów, którzy mogliby z powodzeniem wykonać przedmiot Zamówienia, co koliduje jednocześnie z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykaz publikacji wskazanych w SIWZ powinien być afiliowany przez jednostkę naukową lub znajdować się na liście czasopism uznawanych przez MNiSW. Publikacje powinny dotyczyć modelowania procesów biznesowych w ramach wdrażania modeli i usług zgodnie z architekturą SOA lub analizy systemów informatycznych lub zarządzania projektami.

Pytanie nr 7

Czy w związku z koniecznością szybkiego wykonania Zamówienia Zamawiający może podać kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia lub szacunkową wartość

zamówienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę przewidzianą w swoim planie finansowym.

Pytanie nr 8

W SIWZ w poz. V punkt 1.1. podpunkt 1.1.3. wprowadzono zapis, iż zakończenie Etapu 3 może się zakończyć nie później, niż do 30-09-2020. Przyjmując, iż umowa byłaby podpisana 1.6.2020 i Etap 2 mógłby się zacząć dopiero 1.9.2020, a mógłby się zakończyć z końcem października, wynika, iż Etap 3, który jest podsumowaniem Etapu 2, mógłby się zakończyć najwcześniej w listopadzie. Ponadto 3 miesiące analizy i modelowania systemu jest i tak dość krótkim czasem. Opracowanie zatem materiału na realizację dialogu technicznego nie mogłoby się odbyć wcześniej, aniżeli do 1 września. Dodając zaś miesiąc na realizację dialogu technicznego i sporządzenie z niego wniosków, daje nam najwcześniejszy termin rozpoczęcia opisywania dokumentacji przetargowej na 1 październik. Zatem najwcześniejszy realny termin odbioru dokumentacji przetargowej to koniec października. Proponujemy zatem zweryfikowanie zapisu, w którym przyjmuje się ograniczenie zakończenia Etapu 3 i wydłużenie go przynajmniej o miesiąc.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza korektę harmonogramu polegającą na:

- W punkcie 2 podpunkt 3 – Zmianie ostatecznego terminu zakończenia Etapu 3 z 30.09.2020 na 31.10.2020
- W tabeli produktów – Doprecyzowanie ostatecznego terminu zakończenia Etapu 4 na 31.12.2020

Punkt 2 podpunkt 3 oraz tabela produktów zarządczych otrzymują brzmienie:

3) Etap 3 – Opracowanie dokumentacji przetargowej w zakresie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) uwzględniającego wskazane w trakcie dialogu technicznego uwagi wykonawców – 1 (jeden)miesiąc po zakończeniu dialogów technicznych ale nie później niż do 31-10-2020;

Etap 4						
	Opis Przedmiotu Zamówienia (po zmianach)	Dokument przetargowy	Do 9 miesięcy Jednak nie dłużej niż do 31.12.2020	Odbiór dokumentacji	Protokół odbioru dokumentu	Protokół odbioru Etapu 4

Pytanie nr 9

W SIWZ w poz. XI punkt 3. podpunkt 3) błędnie wskazano, iż wykaz osób znajduje się w załączniku 6, zamiast w załączniku 8.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ w poz. XI punkt 3. podpunkt 3) otrzymuje brzmienie „Wykaz osób, którymi dysponuje wykonawca, które zostaną skierowane do wykonania przedmiotu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami (załącznik nr 8 do SIWZ) – potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale IX, ust. 1, pkt 4, lit. C”

Pytanie nr 10

Czy ze względów epidemicznych Zamawiający dopuszcza zdalne porozumiewanie się stron Umowy jak i pracę zdalną Wykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pozostawia sobie możliwość do dynamicznego modelowania zasad współpracy, adekwatnie do zmieniającego się zagrożenia epidemicznego.

Pytanie nr 11

We wzorze Umowy (zał. 5 do SIWZ) w §11 punkt 2 określono płatności za poszczególne etapy. Z naszego doświadczenia wynika, że najwięcej pracy pochłaniają etapy 1 i 2. Dlatego też proponujemy, by płatność za Etap 1 ustalić na 50%, Etap 2 - 10 %, Etap 3 - 30%, Etap 4 - 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

We wzorze Umowy (zał. 5 do SIWZ) w §12 punkt 1 podpunkt 1) proponujemy wtrącić zapis „z winy wyłącznie Wykonawcy” tak, by początek tego podpunktu brzmiał następująco: „w przypadku zwłoki w dotrzymaniu określonego w OPZ terminu realizacji z winy wyłącznie Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości:”. Spowodowane to jest tym, iż Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na ogłoszenie przez Zamawiającego terminu dialogu technicznego jak i poszczególnych spotkań z przyszłymi Wykonawcami, a także, że Wykonawca nie ma wpływu na ogłoszenie terminu jak i okresu trwania procedury przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

We wzorze Umowy (zał. 5 do SIWZ) w §12 punkt 1 podpunkt 3) proponujemy uwzględnić rekomendacje epidemiologiczne w zakresie zastępowania obecności fizycznej pracą zdalną ekspertów Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pozostawia sobie możliwość do dynamicznego modelowania zasad współpracy, adekwatnie do zmieniającego się zagrożenia epidemicznego.

Pytanie nr 14

We wzorze Umowy (zał. 5 do SIWZ) w §12 punkt 1 podpunkt 6) wskazujemy, iż proponowana kara za dzień zwłoki jest nieadekwatna do wartości zamówienia i proponujemy zmniejszyć ją do 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na wysoką wagę tego projektu, podtrzymuje zapisy związane z karami.

Pytanie nr 15

W OPZ (zał. 1 do SIWZ) w pkt 2, podpunkt 1) lit. a) określono, iż „Analiza stanu obecnego Zamawiającego, identyfikacja procesów biznesowych wraz z istniejącymi systemami informatycznymi, opracowanie ogólnej mapy procesów” zostanie odebrana „do 1 (jednego) miesiąca od dnia zawarcia umowy” proponujemy, zmienić termin na 1,5 miesiąca, ze względu na to, iż procedura odbioru wymaga dwóch tygodni na zgłoszenie uwag przez Zamawiającego i wprowadzenie tych uwag do produktu przez Wykonawcę. Uważamy, że jest to kluczowy produkt, który powinien zostać wykonany i odebrany z wysokim poziomem rzetelności ze strony zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego, natomiast procedura odbioru powoduje, iż Wykonawca powinien już po dwóch tygodniach analizy przekazać produkt określony w tej literze.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16

Jakie materiały (rodzaj, np. podręcznik, opis techniczny, opis funkcjonalny, model oprogramowania, model ERD itp., model formatki, model wymagań, opis wymagań), jakiego rodzaju (opis słowny, model wygenerowany z bazy danych, model wygenerowany z oprogramowania, model utworzony w UML/BPMN/innej notacji) i w jakiej ilości (np. liczba stron podręcznika) posiada Zamawiający w zakresie dotychczasowego systemu BackOffice, które może przekazać Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada takich materiałów i ich opracowanie jest m.in. celem przedmiotowego projektu.

Pytanie nr 17

O jakie kody źródłowe (oprogramowanie?) chodzi Zamawiającemu w zapisie OPZ (zał. 1 do SIWZ) w pkt 3.7 opisującym Dok.10 oraz Dok.11?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli np. pliki źródłowe opisujące modele opracowane w ramach przedmiotowego projektu, które muszą być dostarczone w postaci umożliwiającej edycję w narzędziu

Enterprise Architect.

Pytanie nr 18

Co Zamawiający rozumie pod skrótami Dok.1-11 umieszczonymi w OPZ (zał. 1 do SIWZ) w pkt 3.3-7? Nie wydaje się, by skróty te oznaczały wykaz produktów w analizie biznesowej i systemowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że usuwa skrót „Dok.”.

Pytanie nr 19

Czy opracowanie poszczególnych modeli przez Wykonawcę zależy od decyzji samego Wykonawcy? Np. decyzja o zapisie modeli w narzędziu Enterprise Architect?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że modele powinny być zapisane w narzędziu Enterprise Architect lub innym kompatybilnym do wymienionego, pozwalającym na odczytanie plików wynikowych w Enterprise Architect i ich edycję.

Pytanie nr 20

Jakie testy ma na myśli Zamawiający w tytule punktu „4. Testy i odbiory” zamieszczony w OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że usuwa słowo „testy”, tytuł punktu otrzymuje treść „4. Odbiory”.

Pytanie nr 21

Termin realizacji zamówienia (pkt. 2 podpunkt 3 i 4) OPZ.

W podpunkcie 3 Zamawiający wskazuje termin realizacji Etapu 3 – Opracowanie dokumentacji przetargowej na czas 1 miesiąca po zakończeniu dialogów technicznych, ale nie później niż do 30.09.2020. W podpunkcie 1 (Etap 1) wskazany jest termin na zestawienie dokumentacji funkcjonalno-technicznej pod kątem przeprowadzenia dialogu technicznego z dostawcami systemu - do 3 miesięcy od dnia zawarcia umowy, natomiast w podpunkcie 2 (Etap 2) termin przeprowadzenia dialogu technicznego to czas do 5 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Przyjmując, że zawarcie umowy nastąpi w czerwcu 2020 roku, opracowanie dokumentacji przetargowej powinno być zrealizowane do 6 miesięcy od podpisania umowy, czyli do 30 listopada 2020. Dodatkowo, w tabeli z przyporządkowaniem produktów do etapów wskazany jest jedynie termin: do 6 miesięcy od daty podpisania umowy. Czy Zamawiający może wprowadzić zmianę polegającą na całkowitym usunięciu lub korektę z daty z 30.09.2020 na datę 30.11.2020 wskazanego w p. 2.3 ostatecznego terminu zakończenia Etapu 3?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza korektę harmonogramu polegającą na:

- W punkcie 2 podpunkt 3 – Zmianie ostatecznego terminu zakończenia Etapu 3 z 30.09.2020 na 31.10.2020;

Punkt 2 podpunkt 3 oraz tabela produktów zarządczych otrzymują brzmienie:

Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny
ul. Chocimska 24, 00-791 Warszawa, Polska
Tel: +48 22 54 21 400, +48 22 54 21 200, fax: +48 22 849 74 84
www.pzh.gov.pl, e-mail: pzh@pzh.gov.pl

Regon: 000288461, NIP: 525-000-87-32, PL 93 1130 1017 0080 1180 2020 0001 (SWIFT: GOSKPLPW)

3) Etap 3 – Opracowanie dokumentacji przetargowej w zakresie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) uwzględniającego wskazane w trakcie dialogu technicznego uwagi wykonawców – 1 (jeden) miesiąc po zakończeniu dialogów technicznych ale nie później niż do **31-10-2020**;

Pytanie nr 22

Termin realizacji zamówienia (pkt. 2 podpunkt 3 i 4) OPZ.

W podpunkcie 4 (Etap 4) - Świadczenie usługi asysty podczas trwania postępowania przetargowego dla systemu BackOffice w zakresie wsparcia Zamawiającego w udzielaniu odpowiedzi na pytania oferentów (...) wskazano termin 3 miesiące od daty ogłoszenia postępowania przetargowego, ale nie dłużej niż do 31.12.2020. Ogłoszenie postępowania przetargowego ma nastąpić do 6 miesięcy od podpisania umowy. W tabeli z przyporządkowaniem produktów do etapów wskazany jest termin: do 9 miesięcy od daty zawarcia umowy. Przyjmując, że zawarcie umowy nastąpi w czerwcu 2020 roku, ogłoszenie przetargu nastąpi w listopadzie 2020 roku. Wskazana w punkcie 2.4 asysta będąca przedmiotem usługi w Etapie 4 zgodnie z zapisami tego punktu kończy się w dniu 31 grudnia 2020, natomiast zgodnie z zapisami tabeli z listą produktów trwa do 9 miesięcy od podpisania umowy, czyli jej koniec wypada w marcu 2021 roku. Czy w celu zachowania spójności terminów wskazanych w OPZ Zamawiający może wprowadzić zapis w kolumnie „Termin odbioru liczony od daty podpisania umowy” uzupełniając terminy wskazane w Etapie 4 sformułowaniem „jednak nie dłużej niż do 31.12.2020”?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza korektę harmonogramu polegającą na:

- W tabeli produktów – Doprecyzowanie ostatecznego terminu zakończenia Etapu 4 na 31.12.2020

Tabela produktów zarządczych otrzymuje brzmienie:

Etap 4						
	Opis Przedmiotu Zamówienia (po zmianach)	Dokument przetargowy	Do 9 miesięcy Jednak nie dłużej niż do 31.12.2020	Odbiór dokumentacji	Protokół odbioru dokumentu	Protokół odbioru Etapu 4

Pytanie nr 23

Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wagi tych kryteriów i sposób oceny ofert (punkt XXI, podpunkt 2, ust. 2 - Kompetencje zespołu skierowanego do realizacji zamówienia) SIWZ.

Zamawiający przyznaje 5 punktów zespołowi analityków biznesowych w przypadku gdy każdy z nich posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie zarządzania projektami PRINCE2 na poziomie Practitioner lub równoważnym. Taka kompetencja jest niewątpliwie istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa projektu, jednak jest ona kompetencją uzupełniającą w stosunku do podstawowych wymagań wobec zespołu analityków wskazanych w p. IX.1. ust. 4 lit. C. Czy Zamawiający może wprowadzić zmianę zapisu w tabeli w p. XXI, podpunkt 2, ust. 2 w brzmieniu: „Przynajmniej jeden z analityków posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie zarządzania projektami PRINCE2 na poziomie Practitioner lub równoważnym”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wprowadza korektę zapisu, który po korekcie otrzymuje brzmienie:
„Przynajmniej jeden z analityków posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie zarządzania projektami PRINCE2 na poziomie Practitioner lub równoważny”;

Pytanie nr 24

Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wagi tych kryteriów i sposób oceny ofert (punkt XXI, podpunkt 2, ust. 2 - Kompetencje zespołu skierowanego do realizacji zamówienia) SIWZ.

Zamawiający przyznaje 5 punktów zespołowi analityków biznesowych w przypadku gdy każdy z nich posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie analizy i optymalizacji procesów np. Six-Sigma Green Belt lub równoważny. Taka kompetencja jest niewątpliwie istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa projektu, jednak jest ona kompetencją uzupełniającą w stosunku do podstawowych wymagań wobec zespołu analityków wskazanych w p. IX.1. ust. 4 lit. C. Czy Zamawiający może wprowadzić zmianę zapisu w tabeli w p. XXI, podpunkt 2, ust. 2 w brzmieniu: „Przynajmniej jeden z analityków posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie analizy i optymalizacji procesów np. Six-Sigma Green Belt lub równoważny”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wprowadza korektę zapisu, który po korekcie brzmi:
„Przynajmniej jeden z analityków posiada co najmniej jeden certyfikat w zakresie analizy i optymalizacji procesów np. Six-Sigma Green Belt lub równoważny”;

Pytanie nr 25

Dot. SIWZ: rozdz. IX ust. 1 pkt. 4) ppkt c) warunki dot. *Eksperta ds. architektury rozwiązań informatycznych w realizacji projektu informatycznego.*

Czy pod pojęciem nauk technicznych (warunek: posiadanie tytułu naukowego co najmniej doktora nauk technicznych) Zamawiający rozumie jedynie nauki związane z technologią, elektroniką i informatyką czy także nauki klasyczne, jak fizyka, matematyka?

Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres obejmuje pojęcie „nauki techniczne” użyte w kontekście wymagań co do kwalifikacji Eksperta ds. architektury rozwiązań informatycznych w realizacji projektu informatycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „nauk technicznych” rozumiana jest grupa dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2020 roku w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

Pytanie nr 26

Dot. SIWZ: rozdz. IX ust. 1 pkt. 4) ppkt a) i b) – warunek dotyczący doświadczenia wykonawcy:
Zamawiający uzna, ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie: (...)

Dla zwiększenia konkurencyjności wnosimy o wydłużenie wymaganego okresu z 3 do 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach prowadzonego postępowania istotnym jest aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w ramach rozwoju nowoczesnych technologii, które są niezbędne dla całościowej realizacji projektu pn. *Rozwój nowoczesnych wewnętrznych technologii informacyjno- komunikacyjnych dla usług świadczonych drogą elektroniczną w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego - Państwowym Zakładzie Higieny*. W przytoczonym obszarze zasadnym jest aby wykonawca miał doświadczenie z nowymi i nowoczesnymi rozwiązaniami, w związku z czym zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie informacji o szacunkowej wartości zamówienia postępowania: *Wykonanie analizy przedwdrożeniowej, w tym wsparcie w przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania przetargowego w celu udzielenia zamówienia publicznego na wdrożenie komponentów systemu BackOffice NIZP-PZH w ramach projektu pn.: Rozwój nowoczesnych wewnętrznych technologii informacyjno- komunikacyjnych dla usług świadczonych drogą elektroniczną w Narodowym Instytucie Zdrowia Publicznego - Państwowym Zakładzie Higieny (NIZP-PZH)*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na tym etapie działań nie będzie wskazywał szacunkowej wartości zamówienia.

1. Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego na powyższe pytania stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
2. W załączeniu SIWZ po modyfikacji oraz Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) po modyfikacji;
3. Zamawiający informuje, że przedłuża termin na składanie ofert **do dnia 02.06.2020 r. do godz. 11:00** oraz termin na otwarcie ofert **do dnia 02.06.2020 r. do godz. 11:30**.

W imieniu Zamawiającego,
dr hab. n. o zdr. Grzegorz Juszczak
Dyrektor
Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego
- Państwowego Zakładu Higieny
(dokument podpisany elektronicznie)